

Ar gali būti dvi tiesos? Greičiausiai ne, nes taip jau išeina - kas kalba to ir teisybė, tačiau kaltinimų ir skaičių labirinte gali pats ieškot tiesos, o faktai tokie:

*Iš šiems metams numatytų 43 mln. litų valstybės biudžeto lėšų LRT už Lietuvos radijo ir televizijos centro paslaugas sumokėti buvo skirta 7 mln. litų*

*LRTC praėjusią savaitę kreipėsi į šalies bei atitinkamų institucijų vadovus, pranešdamas, jog nuo spalio 1 dienos stabdo LRT televizijos programos transliavimą po nesėkmingų derybų su LRT dėl susidariusios skolos likvidavimo.*

Taip jau išeitu, kad nuo spalio pirmos dienos vietoj LRT programos turėtume matyti lentelę, o greičiausia tuščią ekraną?

***Kitų metų valstybės biudžeto projekte LRT numatoma skirti 30 mln. Lt. Šįmet LRT biudžetas siekė 43 mln. Lt.***

Vis tik skyrė biudžetas pinigėlių LRT, o ar pakankamai ar ne tai jau kaip ūkiškai tvarkaisi su turimomis lėšomis, o norams daugiau, daugiau kaip žinia niekada nebūna pabaigos. Man kaip paprastam piliečiui keista, kad su tokiais sunkumais kažkodėl nesusiduria nei LNK nei TV3 ar kiti kanalai, tačiau jie nėra dotuojami.

*"Mūsų labai paprasta lentelė: šita dalis yra misija, čia - komercija. Už komerciją mes mokame iš komercinių lėšų. Už misiją valstybė moka tik tiek, lieka tarpas, kurio nedengia valstybė už misijos vykdymą. Dėl to vyksta ginčai. 2007 metais vienintelį kartą nebuvo to skirtumo. LRT visą tą laiką misiją iš dalies dotavo komercinėmis lėšomis. Jų buvo daug daugiau, todėl buvo lengviau dotuoti", - antradienį per LRT tarybos posėdį dėstė A.Siaurusevičius.*

Na, kad LRT lentelė nėra viena geriausių manau nesiginčysime, bet antra vertus tai jau skonio dalykas. Tačiau už misiją valstybė moka, bet ar ta misija yra atliekama? Kultūrinės laidos nustumiamos į LTV2 kanalo tinklėlį, o misija - ta kultūrinė misija už kurią LRT gauna iš valstybės dotacijas - pasidaro tikrai abejotina, o gal mes ar aš jos nebesuprantu? Kokia gi ta misija su kultūrinėmis laidomis ir kokios tos laidos formuojančios žmogaus pasaulėžiūrą ir patriotiškumą, o galiausiai meilę Tėvynei? Perverčiu LTV repertuarą ir tikrai tokių laidų pasigendu. Žinoma lieka pramoginė laida „Duokim garo“ ar dar panašios, tačiau apart gražaus reginio kaip jos praturtina žmogų, kaip jos jį ugdo ir motyvuoja prasmingai gyventi? LTV yra sukūrusi nuostabiausių laidų ir serialų jaunimui, tačiau neįstengiant toliau kurti serialų galima labai puikiai išnaudoti savo archyvinę medžiagą užuot taupant lėšas, kuriant naujus projektus, kai juos galima palikti komercinėms televizijoms. Vis tik tai nacionalinis transliuotojas ir mano manymu turėtų atlikti nacionalinio transliuotojo funkcijas, nesivaikydamas komercijos pajamų, o tik jas pridurdamas prie savo gaunamų. Čia vartyk „biednas žmogau“ kaip tik nori, o man kvepia arba pinigų plovimu arba tiesiog neūkiškumu.

*Pinigų stygiaus prispaustas Lietuvos radijas ir televizija (LRT) anksčiau baigs antro televizijos kanalo sezoną - nelaukiant gegužės, nutraukiamos sutartys su autorių laidų kūrėjais.*

Šantažas, oi koks šantažas ir dar grasinimai "jeigu". Lėšos gautos, o va jeigu turint 100 išleista 105 tai turi atsakyti LRT vadovybė už savo neūkiškumą, bet nešantažuoti valstybės bei Lietuvos piliečių.

*Klausiamas, kodėl nuspręsta taupyti LTV 2 sąskaita, A.Siaurusevičius aiškino, kad sprendimą lėmė kultūros projektų, tokių kaip chorų konkursas „Lietuvos balsai“ radimasis pirmajame LTV kanale.*

Palaukit, palaukit??? Ar tik chorus matome LTV kanale, o galiausiai ne jau visas kultūrinis laidas reikia kišti į LTV2 kanalą? Kažkaip menkaverte laida įvardint norėtusi p.Bumbliausko istorinius monologus, tačiau vietos randasi jam LTV kanale kaip ir daugeliui kitų laidų, tačiau nacionalinis transliuotojas pamiršo arba laiko nereikalingu jaunimą, panaikindamas laidą „Gimnazistai“, „Plius ir minus“ bei kitas laidas, tapdamas politikos ruporu, kuris tampa tik politikų abejotinių sprendimų pateisinimo priemone, o ne kanalu, vertu vadintis nacionaliniu transliuotoju.

*„Tai daryti mus įpareigojo Seimas (...) Mums deleguojant vis daugiau funkcijų, finansavimas toms funkcijoms vykdyti adekvačiai nedidėja arba net mažėja. Tada reikia atsakyti į klausimus - arba nuskurdinti programą, arba mažinti apimtis. Ir tai, aišku, klausimas, ne tik mums, ne vien Tarybai, bet ir Lietuvos Respublikos Seimui“, - aiškino A. Siaurusevičius.*

Įpareigojo vadinasi ir daryti reikia, o neverkšlenti, nes kitos televizijos neverkia. Žinoma jos ir kuria komercines, jokios išliekamosios vertės neturinčias laidas, bet jos ir valstybės dotacijų negauna. Keista ta situacija, kai iš turimos materialinės- techninės bazės negalima išgyventi, kai tuo tarpu studijos nuomojamos komercinėms televizijoms. Oi neūkiškumas, neūkiškumas, o gal tiesiog nenoras ar nesugebėjimas tvarkytis ir gyventi iš tiek kiek turi.

Pasigirsta kažkur balsas, bet ir vėl staiga nutyla....LTV klanas, giminių ir pažįstamų klanas ir matomai poreikiai auga, o permainos sąlygomis dirbti nenorima. Labai gerai kai viską dotuoja, o pačiam rūpintis nereikia, tada ir vadovaut lengva. Labai gerai tai įrodė ir mūsų vyriausybės, kai vadovaut valstybei buvo lengva besiskolinant pinigus ar privatizuojant turimą turtą. Štai tuomet turi pinigų ir gali neūkiškai juos dalyti, o dabar juk sunkmetis, tad neišeina taip kaip buvus. Gal tikrai reiktu padėkoti tai ekonominei „krizei“, nes ji kaip mat visus taškus sudeda nepalikdama galimybės slėpti ylos, kuri štai jau iš maišo ir lenda.

*Šiomet nacionaliniam transliuotojui **skirta 49,7 mln. - t.y. 5 mln. mažiau nei praėjusiais metais.** Papildomų problemų, pasak LRT vadovo, sukelia didelis komercinių pajamų kritimas ir mokesčių pakeitimai.*

Na, miesto savivaldybė skiria lėšų neva kultūrinių objektų kaip „Puskalniai“ dešiniajame Neries krante statybai ar avangardinio meno iš vamzdžių kūrimui, mesdama į balą ar plaudama ne vieną šimtą tūkstančių litų, o juk už tuos pinigus buvo galima ne vieną serialą padaryti ir dar tokį, kuris turėtų išliekamąją vertę, bet.... Oi tamsus tas vanduo LRT užkulisiuose, tačiau būtent tamsiam vandeny ir gali visokias protu nesuvokiamas „zbitkas daryti“, o galiausiai likti nenubaustam ir be jokios atsakomybės nei prieš biudžetą nei Lietuvos žmones.

## **Pilietis besirūpinantis Lietuva**